



European  
Union



Republic of  
Serbia

# MIGRATION MANAGEMENT

EU Support to Municipalities Hosting Migrants

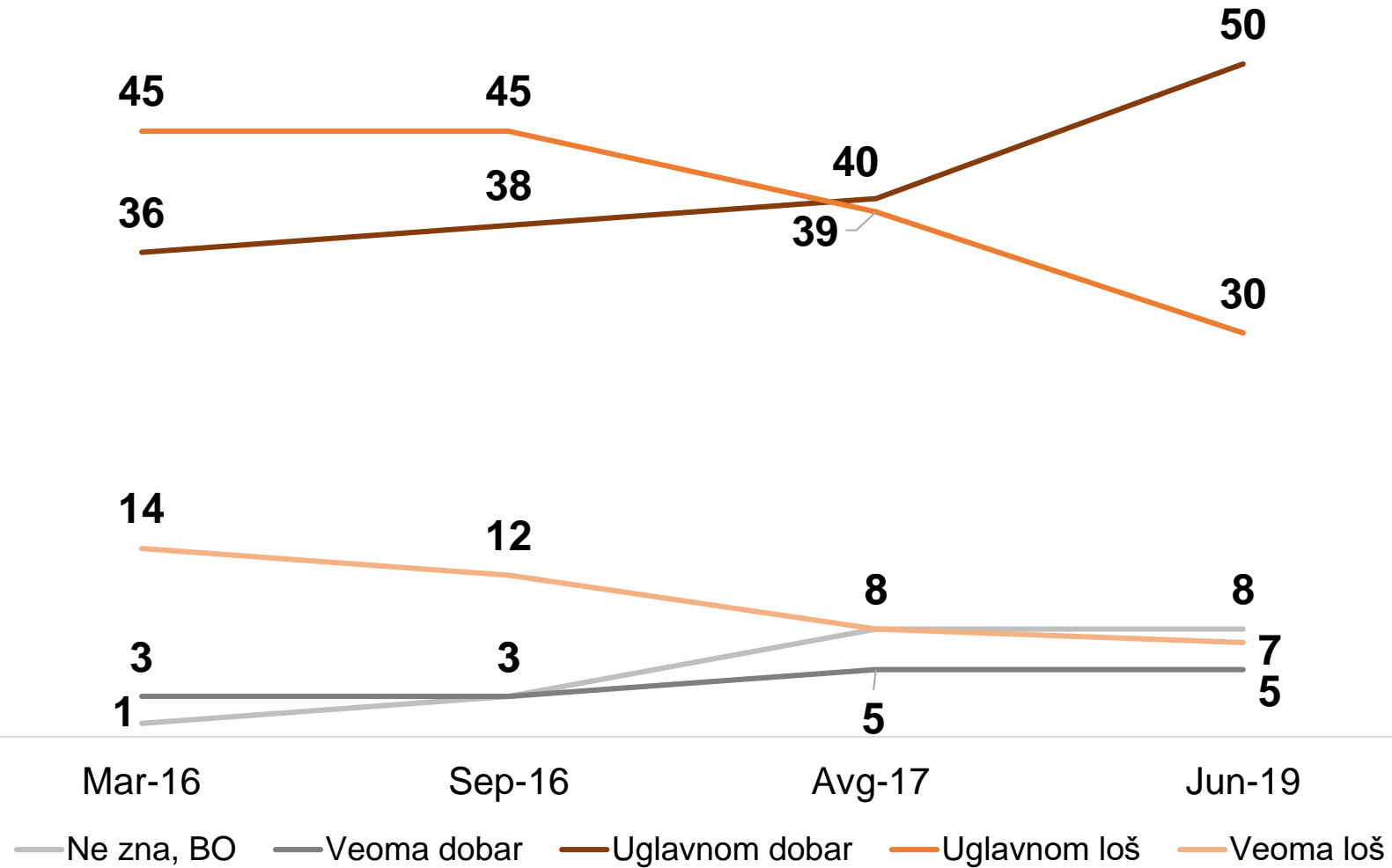
Istraživanje realizovali	Agencija za istraživanje javnog mnjenja CeSID u okviru Podrške Evropske unije upravljanju migracijama u Republici Srbiji
<b>Terenski rad</b>	U periodu između 20 i 30. juna 2019. godine
<b>Tip i veličina uzorka</b>	Slučajni, reprezentativni uzorak od 800 građana Srbije starijih od 18 godina, nastanjenih na području 19 lokalnih samouprava izloženih migrantskom talasu
<b>Okvir uzorka</b>	Teritorija biračkog mesta kao najpouzdanija registarska jedinica
<b>Odabir domaćinstva</b>	Slučajno uzorkovanje bez zamene – u okviru biračkog mesta, svaka druga kućna adresa od početne tačke
<b>Odabir ispitanika u okviru domaćinstva</b>	Slučajno uzorkovanje bez zamene – izbor ispitanika metodom prvog rođendana u odnosu na dan anketiranja
<b>Istraživačka tehnika</b>	Licem u lice u okviru domaćinstva
<b>Istraživački instrument</b>	Upitnik

- Lokalne samouprave su prema stepenu zahvaćenosti migrantskom krizom podeljene u tri kategorije: **I GRUPA JLS**, intenzivno pogođene krizom: *Šid, Loznica, Obrenovac, Palilula*; **II GRUPA JLS**, umereno pogođene krizom: *Subotica, Sombor, Savski venac, Vranje, Pirot, Kikinda, Bujanovac, Lajkovac, Sjenica, Bosilegrad, Tutin*; **III GRUPA JLS**, opštine u kojima u međuvremenu zatvoreni prihvatno-azilni centri: *Bela Palanka, Dimitrovgrad, Preševo, Kanjiža*.

<b>Pol</b>	Žene	56
	Muškarci	44
<b>Prosečna starost ispitanika</b>	48 godina	
<b>Obrazovanje</b>	Osnovna škola i manje	13
	Dvogodišnja/trogodišnja srednja škola	16
	Četvorogodišnja srednja škola	42
	Viša škola/ fakultet	25
	Učenik/student	4
<b>Mesto stanovanja</b>	Veliki grad	34
	Selo	21
	Mali grad/predgrađe	45
<b>LSU prema intezintetu migracione krize</b>	LSU intenzivno pogođene krizom	36
	LSU umereno pogođene krizom	52
	LSU u kojima je zatvoren PA centar	12

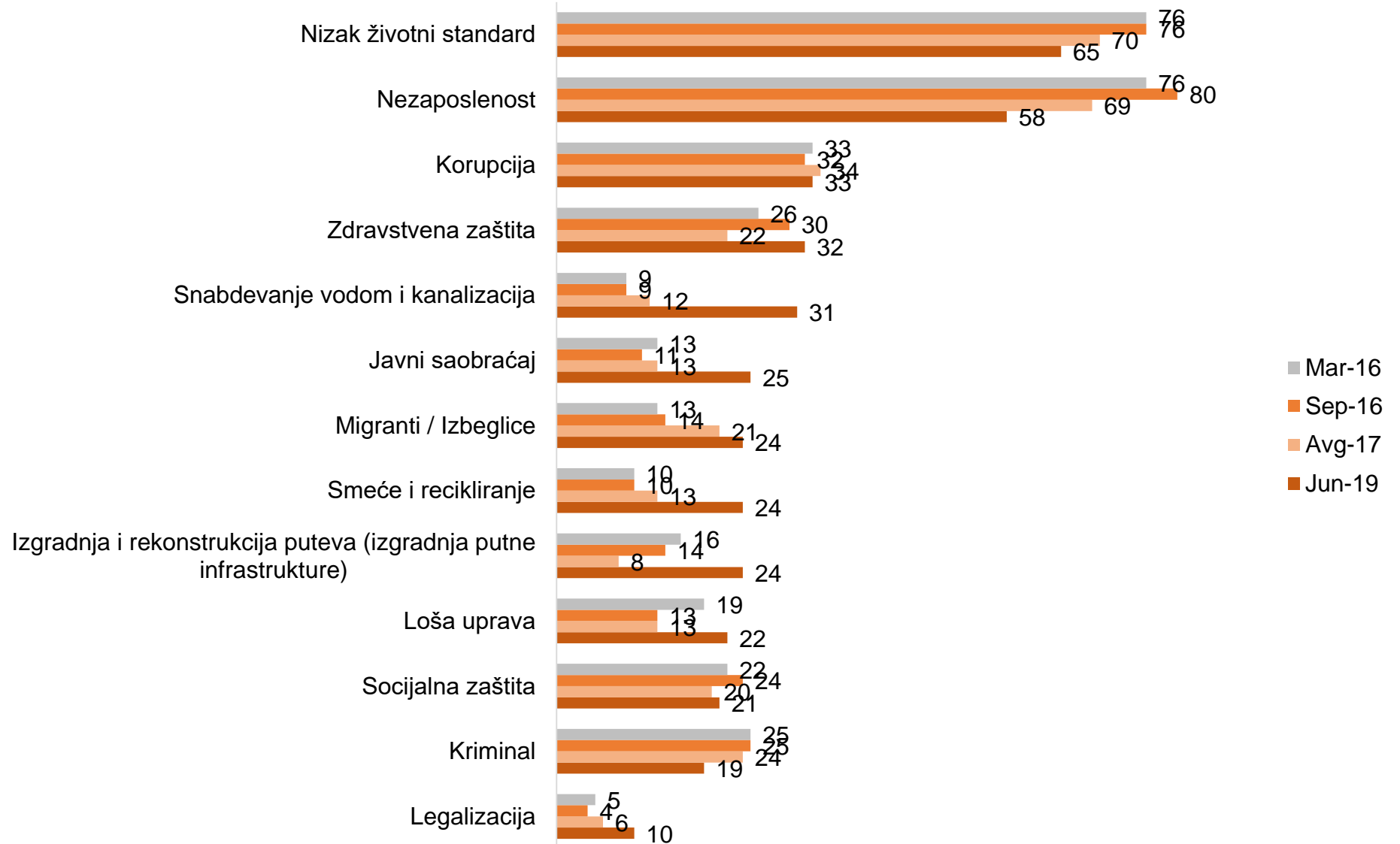
# Životni standard u jedinicama lokalne samouprave

# Procena životnog standarda u jedinicama lokalne samouprave



- Primetan je rast subjektivnog poboljšanja životnog standarda u odnosu na prethodne cikluse.

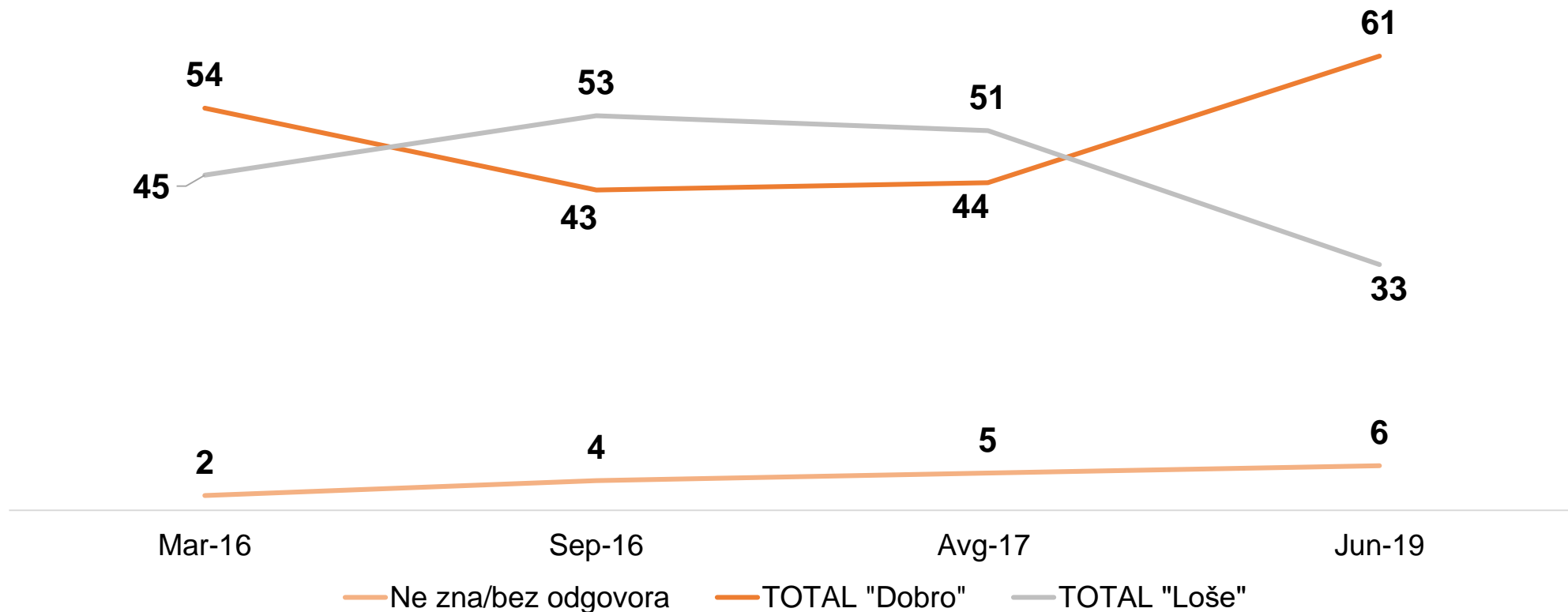
- Većina građana percipira probleme niskog životnog standarda i nezaposlenosti kao najveće u svojim jedinicama lokalne samouprave.



# Stavovi građana prema migrantskoj krizi

# Informisanost građana o migrantskoj krizi

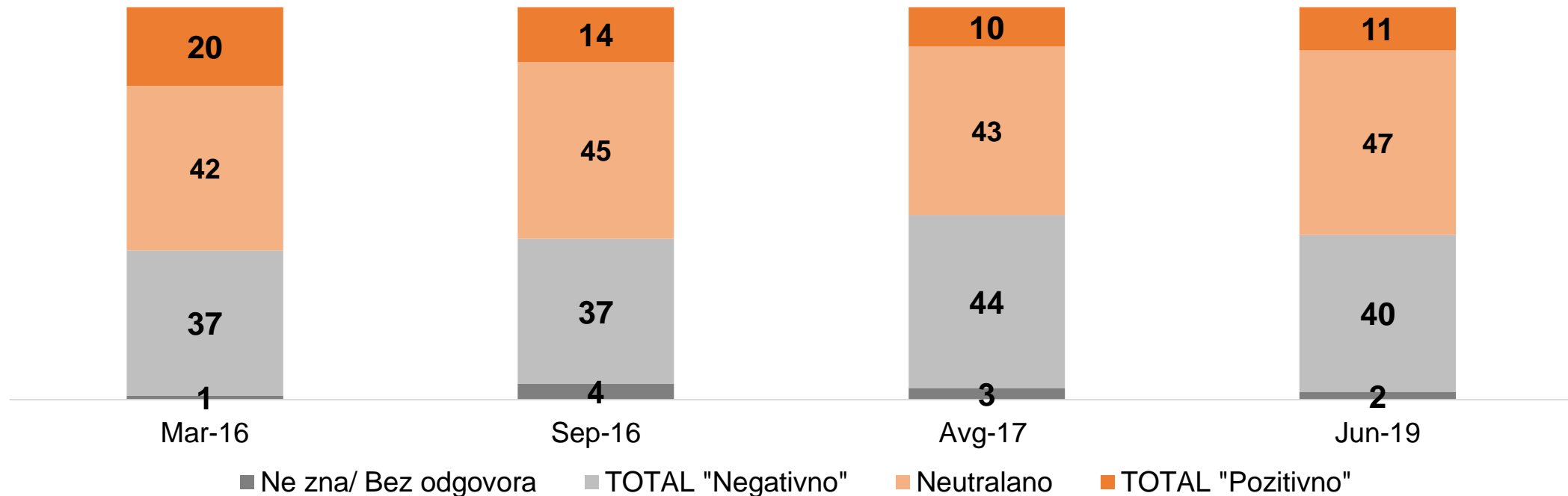
- U poslednjem ciklusu primetno je povećanje procenta građana koji su stav da su dobro informisani o migrantskoj krizi, posledično smanjuje se procenat građana koji smatraju da su loše informisani.





# Stavovi građana prema migrantima

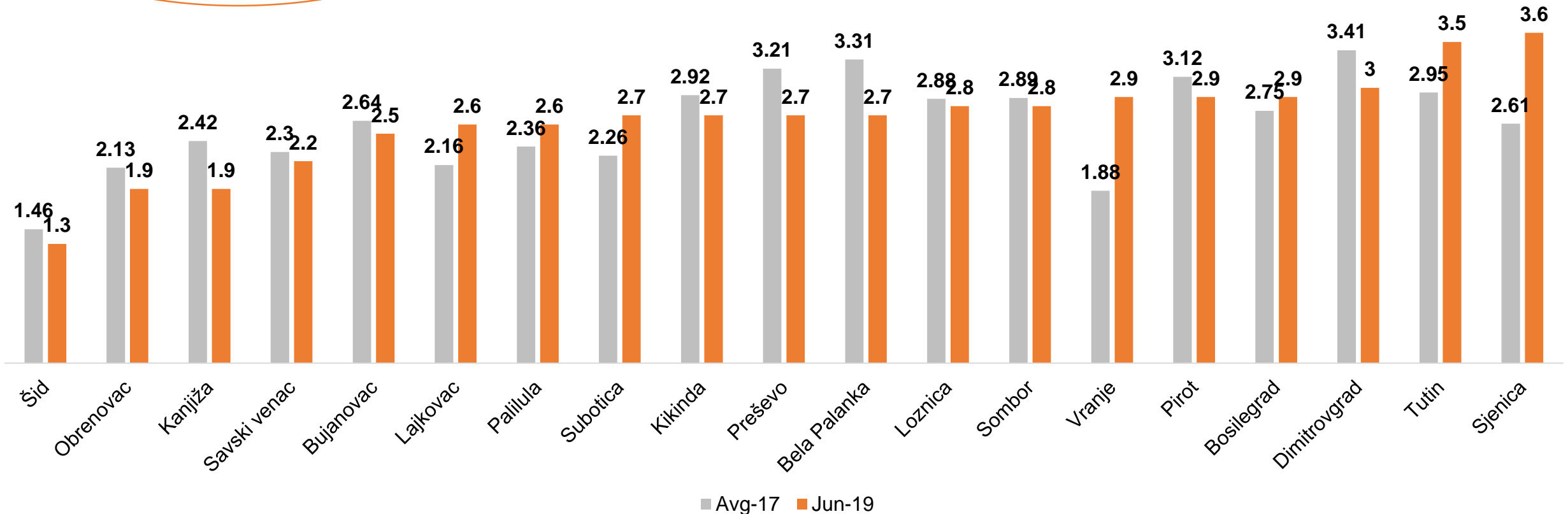
- Od 2016. do 2017. godine došlo do smanjenja procenta onih koji izražavaju pozitivno mišljenje, međutim u 2019. godini zabeležen je rast od jednog procentnog poena u odnosu na prethodni ciklus.
- U opštinama/gradovima koje su krizom pogođenije intenzivnije izraženiji je negativni stav prema migrantima.



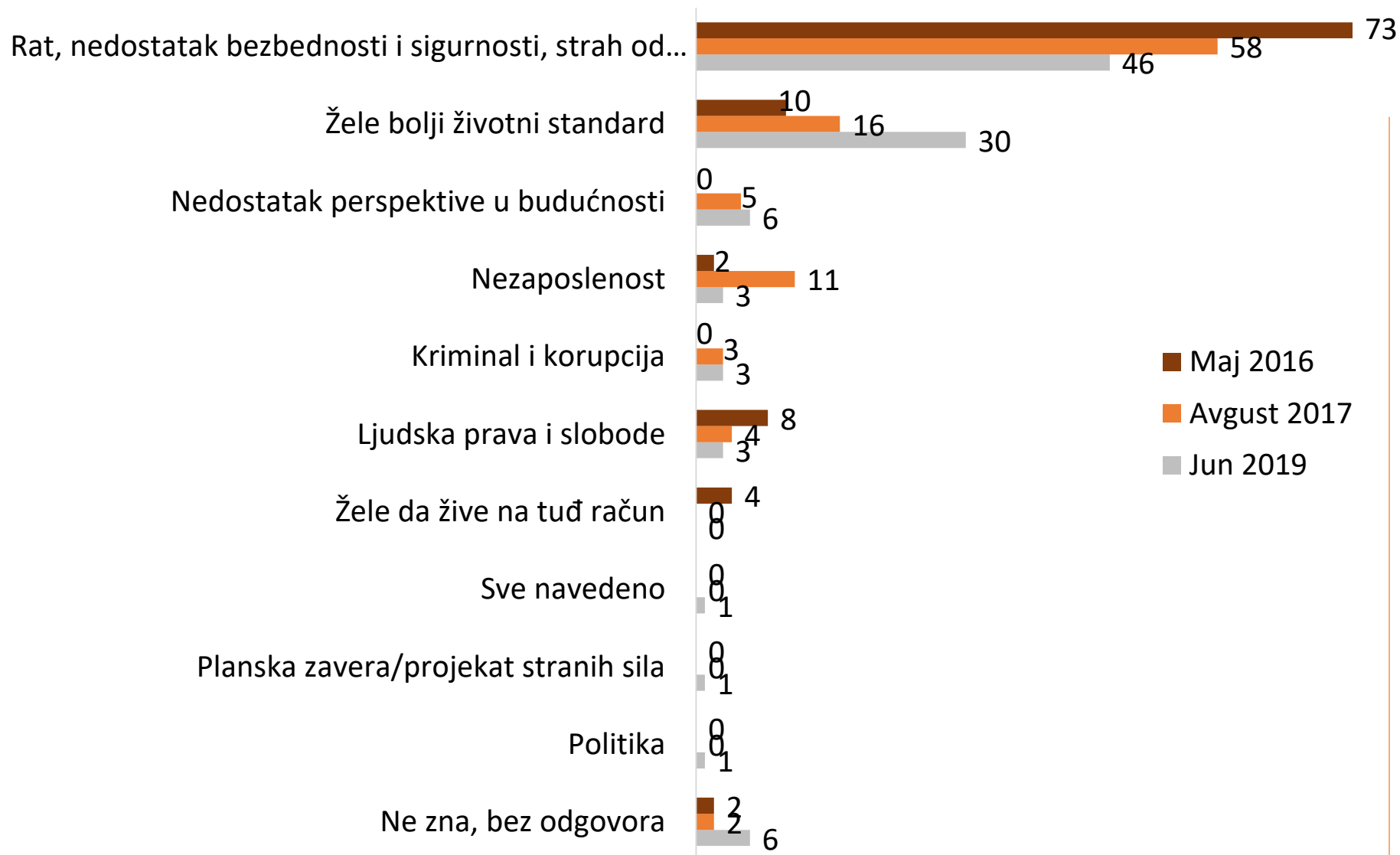
# Prosečna ocena građana prema migrantima u njihovim opštinama/gradovima

Došlo je do malog poboljšanja u prosečnoj oceni stava prema migrantima koji dolaze u našu zemlju sa 2,5 na 2,59.

- Najniže ocene, kao i u prethodnom ciklusu, davali su građani Šida, dok je do najznačajnijeg poboljšanja u stavovima prema migrantima došlo u Vranju.



# Razumevanje razloga zbog kojih migranti napuštaju svoje zemlje

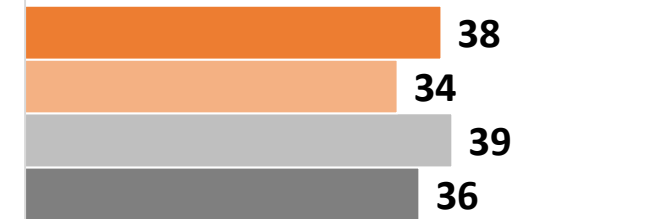


- I dalje je najveći procenat građana pri stavu da je osnovni razlog za migracije rat, nedostatak bezbednosti i sigurnosti i strah od progona (46%).

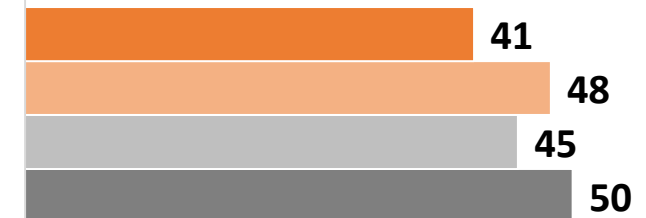
# Percepcija razlike između sadašnjih migranata/izbeglica sa Bliskog Istoka i izbeglica iz '90-tih u bivšoj Jugoslaviji

- Glavne razlike koje građani navode kada su u pitanju ove dve grupe jeste da su '90-tih migracije bile izazvane prvenstveno ratom i progonima, dok današnji migranti dolaze isključivo zbog ekonomskih razloga.

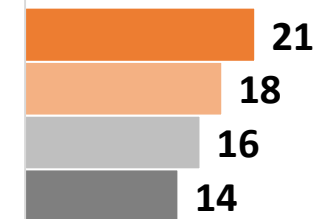
Postoji razlika između sadašnjih migranata/izbeglica sa Bliskog Istoka i izbeglica iz 90-tih u bivšoj Jugoslaviji



Nema razlike između sadašnjih migranata/izbeglica sa Bliskog Istoka i izbeglica iz 90-tih u bivšoj Jugoslaviji



Ne znam, bez odgovora



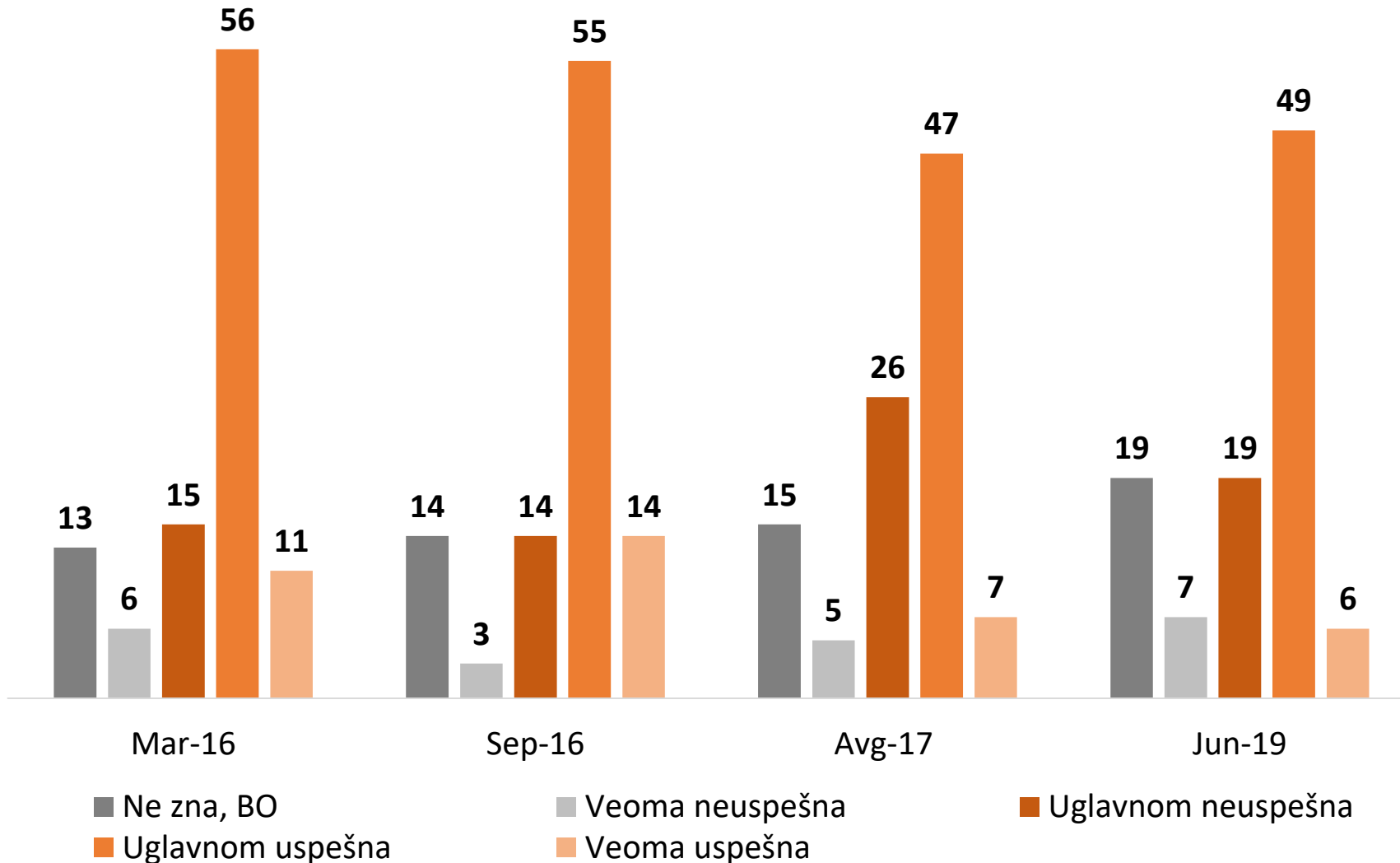
Jun-19 Avg-17 Sep-16 Mar-16

# Migranti/izbeglice u opštinama/gradovima

Zasnovano na Vašem opažanju u poslednjih šest meseci, da li je broj migranata/izbeglica u Vašoj opštini porastao, opao ili ostao isti? (u %), jun 2019. godine	Total	I grupa LSU – intenzivno pogođene krizom	II grupa LSU – umereno pogođene krizom	III GRUPA LSU, opštine u kojima su zatvoreni PA centri
<b>N</b>	<b>800</b>	<b>291</b>	<b>410</b>	<b>98</b>
<i>Porastao</i>	<b>29</b>	<b>40</b>	<b>26</b>	<b>7</b>
<i>Opao</i>	<b>31</b>	<b>9</b>	<b>34</b>	<b>85</b>
<i>Ostao isti</i>	<b>28</b>	<b>38</b>	<b>25</b>	<b>7</b>
<i>Ne zna/ Bez odgovora</i>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>1</b>

- U opštinama/gradovima koje su intenzivno pogođene krizom primetan je rast broja migranata, dok u onima koje su umereno pogođene krizom građani smatraju da je njihov broj opao.

# Zadovoljstvo načinom na koji se lokalna samouprava nosi sa krizom



- Većina građana je zadovoljna na koji način se njihova opština/grad nosi sa migrantskom krizom (55% uglavnom i veoma uspešna).

<b>Generalno, koliko je migraciona kriza uticala na redovno (normalno) funkcionisanje Vaše opštine/grada? (u %), jun 2019. godine</b>	<b>Total</b>	<b>I grupa LSU – intenzivno pogođene krizom</b>	<b>II grupa LSU – umereno pogođene krizom</b>	<b>III GRUPA LSU, opštine u kojima su zatvoreni PA centri</b>
<b>N</b>	<b>800</b>	<b>291</b>	<b>410</b>	<b>98</b>
Uopšte nije uticala, sve funkcioniše kao i obično	<b>51</b>	<b>37</b>	<b>59</b>	<b>58</b>
Imala je negativan uticaj na redovno funkcionisanje/ pružanje redovnih usluga građanima	<b>28</b>	<b>47</b>	<b>16</b>	<b>21</b>
Dovela je do problema u pružanju usluga migrantima/izbeglicama, ali nije im negativan uticaj na redovno funkcionisanje	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>13</b>
Ne zna/ Bez odgovora	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>7</b>

- Dominira stav da migrantska kriza nije uticala na redovno funkcionisanje opštine/gradske uprave i pružanje redovnih usluga građanima. Sa povećanjem intenziteta pogođenosti krizom raste nezadovoljstvo.

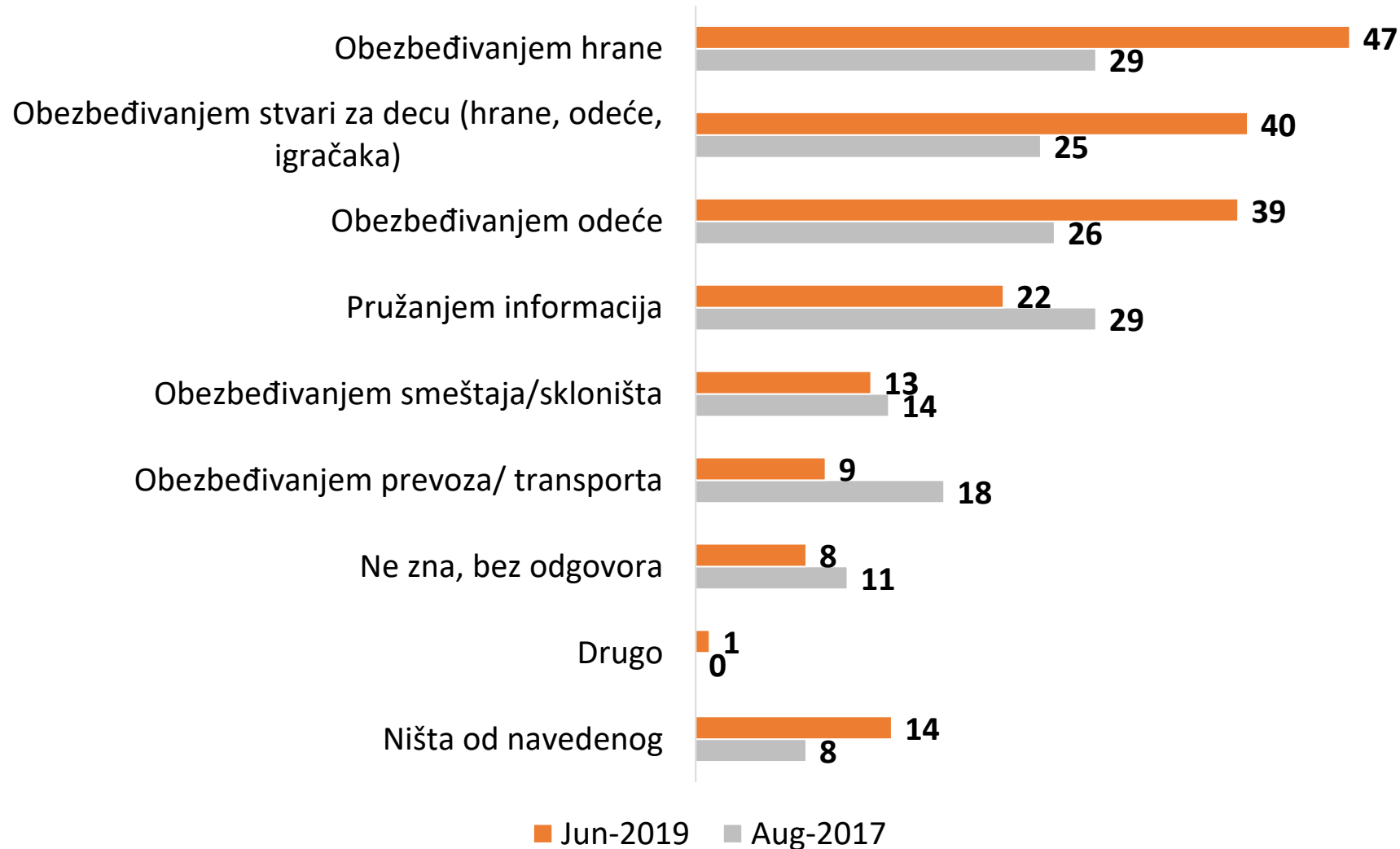


# Generalni stavovi prema migrantima

# Izazovi i koristi za građane od migracione krize

Ciklus	Negativno		Neutralno		Pozitivno		Ne zna/bez odgovora	
	Avg-2017	Jun-19	Avg-2017	Jun-19	Avg-2017	Jun-19	Avg-2017	Jun-19
Imidž-sliku o vašoj opštini/gradu	27	38	45	37	23	14	5	11
Vodu i kanalizaciju	24	33	49	40	17	10	9	17
Stopu kriminala	39	44	39	32	14	11	9	13
Lokalnu privredu	22	30	49	38	18	16	11	16
Posao za lokalno stanovništvo	24	30	49	41	17	14	10	15
Ličnu sigurnost	41	53	39	26	16	14	4	7
Sigurnost žena	51	57	30	24	13	12	6	7
Sigurnost dece i mladih	51	56	30	24	14	12	4	8
Higijenu	40	62	43	21	13	9	4	8
Širenje neuobičajenih bolesti	35	54	39	24	14	9	12	13
Način života u vašoj opštini/gradu	34	42	49	35	14	12	3	11
Lokalnu kulturu i tradiciju	27	31	50	44	16	13	7	12
Vaš odnos prema drugim religijama	24	26	53	40	18	21	5	13
Rizik od terorizma	48	52	28	27	15	12	9	9
Usluge saobraćaja	21	34	54	38	19	14	7	14
Pružanje usluga smeštaja	21	27	49	41	22	17	9	15
Prodaju na malo	17	24	47	35	29	27	7	14
Medijsko izveštavanje o vašoj opštini/gradu	22	24	47	44	24	18	7	14
Investicije u vašoj opštini/gradu	20	29	46	42	23	14	11	15
Pristup zdravstvenim uslugama	24	29	51	46	16	11	9	14

- Generalno stavovi građana su da je kriza imala više negativnih nego pozitivnih uticaja na njihov grad/opštinu.



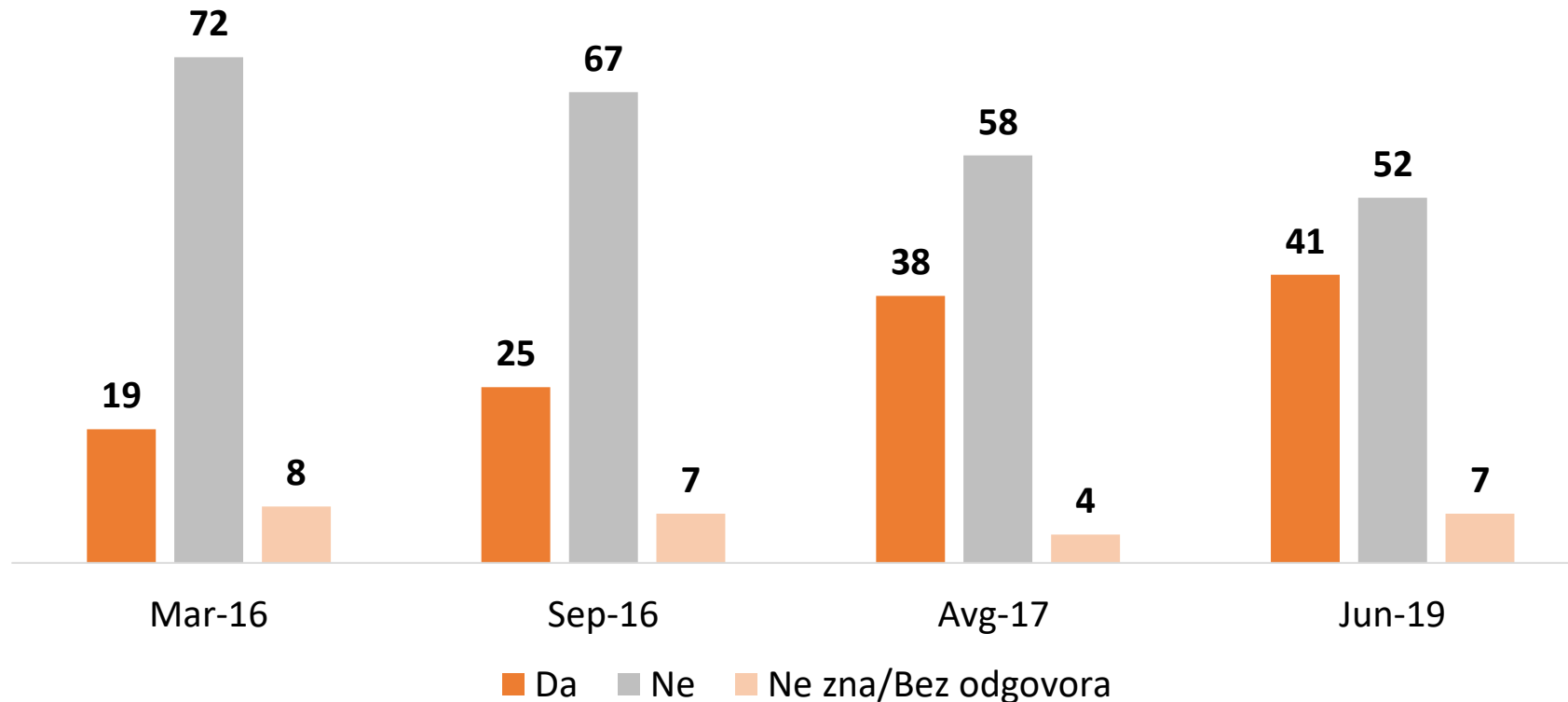
- Najveći procenat građana smatra da bi migrantima najviše mogli pomoći obezbeđivanjem hrane, stvari za decu i odeće.

# Vrsta pomoći koja bi migrantima bila od najvećeg značaja

- Građani smatraju da bi migrantima od najvećeg značaja bila medicinska pomoć, hrana i pomoć oko dece.
- Među prvopomenutim odgovorima prvenstveno se nalaze hrana i sklonište/smeštaj na putu do zemalja EU.

Ciklus	Prvopomenuti odgovor		Svi odgovori	
	Avg-2017	Jun-19	Avg-2017	Jun-19
Posao/zaposlenje	0	1	1	8
Odeću	3	1	32	35
Pomoć ženama od nasilnika u grupi	1	1	12	15
Pomoć oko dece	4	5	27	39
Registrowanje	11	8	24	19
Medicinsku pomoć	7	8	39	42
Bilo koja vrsta pomoći koja bi ubrzala napuštanje Srbije	11	10	27	30
Informisanje	7	11	22	19
Povratak u zemlje porekla/zemlje u kojima su prethodno boravili	18	12	37	19
Sklonište/smeštaj dok ne nastave put do EU	14	17	36	32
Hranu	22	26	56	39

- Iz ciklusa u ciklus primetno je povećanje procenta građana koji su u skorije vreme čuli za međunarodnu finansijsku podršku/donaciju njihovoj opštini/gradu koja je bila namenjena migrantskoj krizi.



- Glavna prepreka u prihvatanju migranata za stalno jesu kulturne, verske, običajne i razlike u mentalitetu.



	<b>Ciklus</b>	<b>Nisam spreman/a</b>	<b>Nijedno ni drugo</b>	<b>Spreman/n a sam</b>	<b>Ne zna/BO</b>
Da razgovarate sa ženom migrantom?	Aug-2017	25	20	53	2
	Jun-2019	28	25	45	2
Da razgovarate sa muškarcem migrantom?	Aug-2017	30	19	48	3
	Jun-2019	34	24	40	2
Da donirate hranu i odeću migrantima?	Aug-2017	22	20	55	3
	Jun-2019	26	27	44	3
Da volontirate u prihvatnom centru za migrante?	Aug-2017	59	21	17	3
	Jun-2019	62	20	15	3
Da prihvatite migrante da trajno žive u Vašem komšiluku?	Aug-2017	62	21	15	2
	Jun-2019	58	22	16	4
Da prihvatite migrante da žive u Vašoj opštini?	Aug-2017	50	26	20	4
	Jun-2019	54	23	19	4
Da prihvatite da deca migranata pohađaju iste vrtiće i škole kao i Vaša deca?	Aug-2017	38	22	35	5
	Jun-2019	44	27	26	3
Da se migranti leče u istoj bolnici kao i Vi?	Aug-2017	31	19	45	5
	Jun-2019	41	28	28	3
Da budu gosti u Vašoj kući?	Aug-2017	67	18	12	3
	Jun-2019	60	21	15	4

- Opšta ocena spremnosti građana na interakciju sa migrantima iznosi 2,6 od čega su građani najmanje spremni da prime osobu migranta u svoj dom, dok je najviša ocene spremnosti na interakciju zabeležena kod stava doniranja hrane i odeće za migrante.

# Index slaganja sa tvrdnjama o migrantima

	Mart 2016 Index slaganja	Septembar 2016 Index slaganja	Avgust 2017 Index slaganja	Jun 2019 Indeks slaganja
Građani bi se plašili za svoju bezbednost i sigurnost, a posebno sigurnost žena, u slučaju prihvatanja izbeglica/migranata za stalno	63	62	60	53
Migranti i izbeglice ne bi mogli da se uklope u naše društvo jer su suviše različiti (imaju drugačiju tradiciju, običaje, religiju itd.)	61	56	59	44
Ima potencijalnih terorista među migranata i izbeglicama	85	63	57	56
Migranti i izbeglice ne bi krenuli na put bez velike potrebe i zbog toga mi kao ljudi treba da se saosećamo i da im pomognemo u čemu god možemo	54	48	35	12
Mi ne treba da ih žalimo, jer oni imaju novca za put i očekuju beneficije u EU	8	11	26	30
Mi treba da pokažemo više saosećanja prema onim migrantima i izbeglicama koji su naše vere nego onima koji pripadaju drugim	17	13	10	-5
Treba prihvatiti samo one migrante i izbeglice za koje se proceni da bi mogli da se prilagode životu u Srbiji i uklope dobro	2	4	-1	9
U Srbiji se smanjuje broj stanovnika i izbeglice i migranti mogu pomoći u naseljavanju pojedinih regiona naše zemlje	-40	-42	-37	-37

- Sa porastom indeksa slaganja kod navedenih tvrdnji se smanjuje i saosećanje prema migrantima.



Hvala.