

European Union Support
to Migration Management
in the Republic of Serbia



MIGRATION MANAGEMENT

EU Support to Municipalities Hosting Migrants

Metodološke napomene

Istraživanje realizovali	Agencija za istraživanje javnog mnjenja CeSID u okviru Podrške Evropske unije upravljanju migracijama u Republici Srbiji
Terenski rad	U periodu između 20 i 30. juna 2019. godine
Tip i veličina uzorka	Slučajni, reprezentativni uzorak od 800 građana Srbije starijih od 18 godina, nastanjenih na području 19 lokalnih samouprava izloženih migrantskom talasu
Okvir uzorka	Teritorija biračkog mesta kao najpouzdanija registrarska jedinica
Odabir domaćinstva	Slučajno uzorkovanje bez zamene – u okviru biračkog mesta, svaka druga kućna adresa od početne tačke
Odabir ispitanika u okviru domaćinstva	Slučajno uzorkovanje bez zamene – izbor ispitanika metodom prvog rođendana u odnosu na dan anketiranja
Istraživačka tehnika	Licem u lice u okviru domaćinstva
Istraživački instrument	Upitnik

- Lokalne samouprave su prema stepenu zahvaćenosti migrantskom krizom podeljene u tri kategorije:
I GRUPA JLS, intenzivno pogodjene krizom: *Šid, Loznica, Obrenovac, Palilula*;
- II GRUPA JLS**, umereno pogodjene krizom: *Subotica, Sombor, Savski venac, Vranje, Pirot, Kikinda, Bujanovac, Lajkovac, Sjenica, Bosilegrad, Tutin*;
- III GRUPA JLS**, opštine u kojima u međuvremenu zatvoreni prihvatno-azilni centri: *Bela Palanka, Dimitrovgrad, Preševo, Kanjiža*.

Opis uzorka

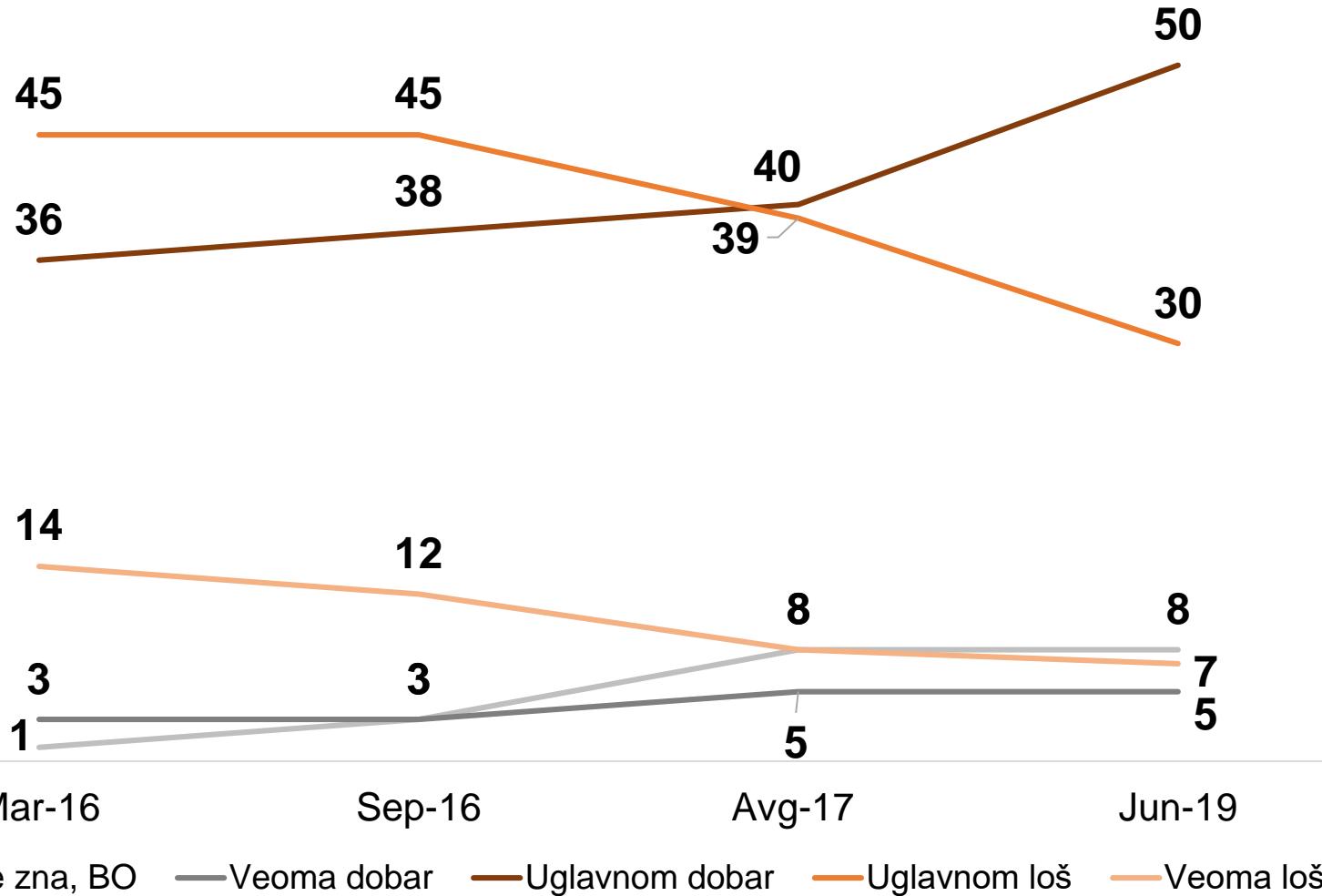
	Pol	
	Žene	56
	Muškarci	44
Prosečna starost ispitanika	48 godina	
	Osnovna škola i manje	13
Obrazovanje	Dvogodišnja/trogodišnja srednja škola	16
	Četvorogodišnja srednja škola	42
	Viša škola/ fakultet	25
	Učenik/student	4
Mesto stanovanja	Veliki grad	34
	Selo	21
	Mali grad/predgrađe	45
LSU prema intezintetu migracione krize	LSU intenzivno pogodjene krizom	36
	LSU umereno pogodjene krizom	52
	LSU u kojima je zatvoren PA centar	12



Životni standard u jedinicama lokalne samouprave



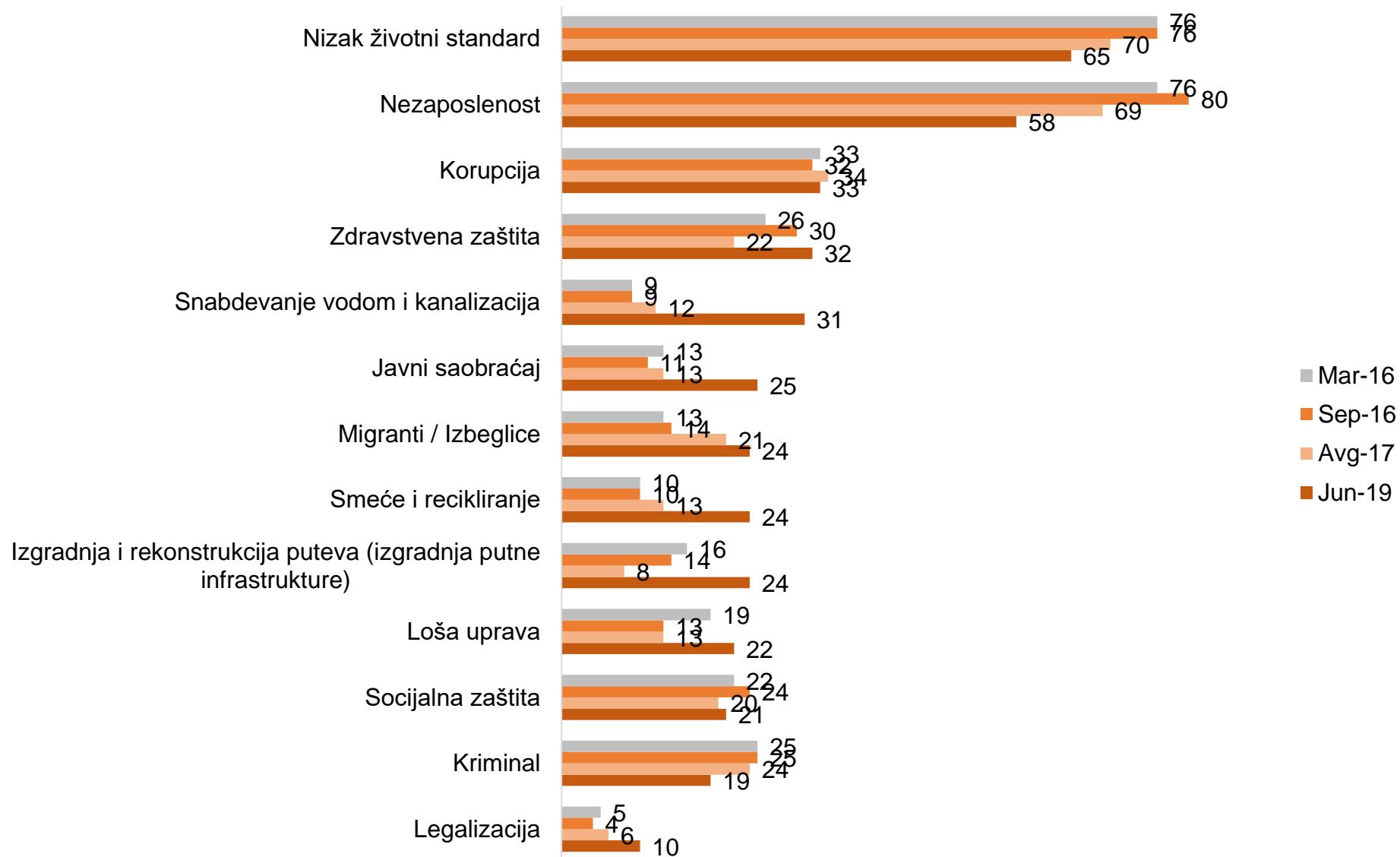
Procena životnog standarda u jedinicama lokalne samouprave



- Primetan je rast subjektivnog poboljšanja životnog standarda u odnosu na prethodne cikluse.

Najveći problemi u opštinama/gradovima

- Većina građana percipira probleme niskog životnog standarda i nezaposlenosti kao najveće u svojim jedinicama lokalne samouprave.





European Union Support
to Migration Management
in the Republic of Serbia



European
Union

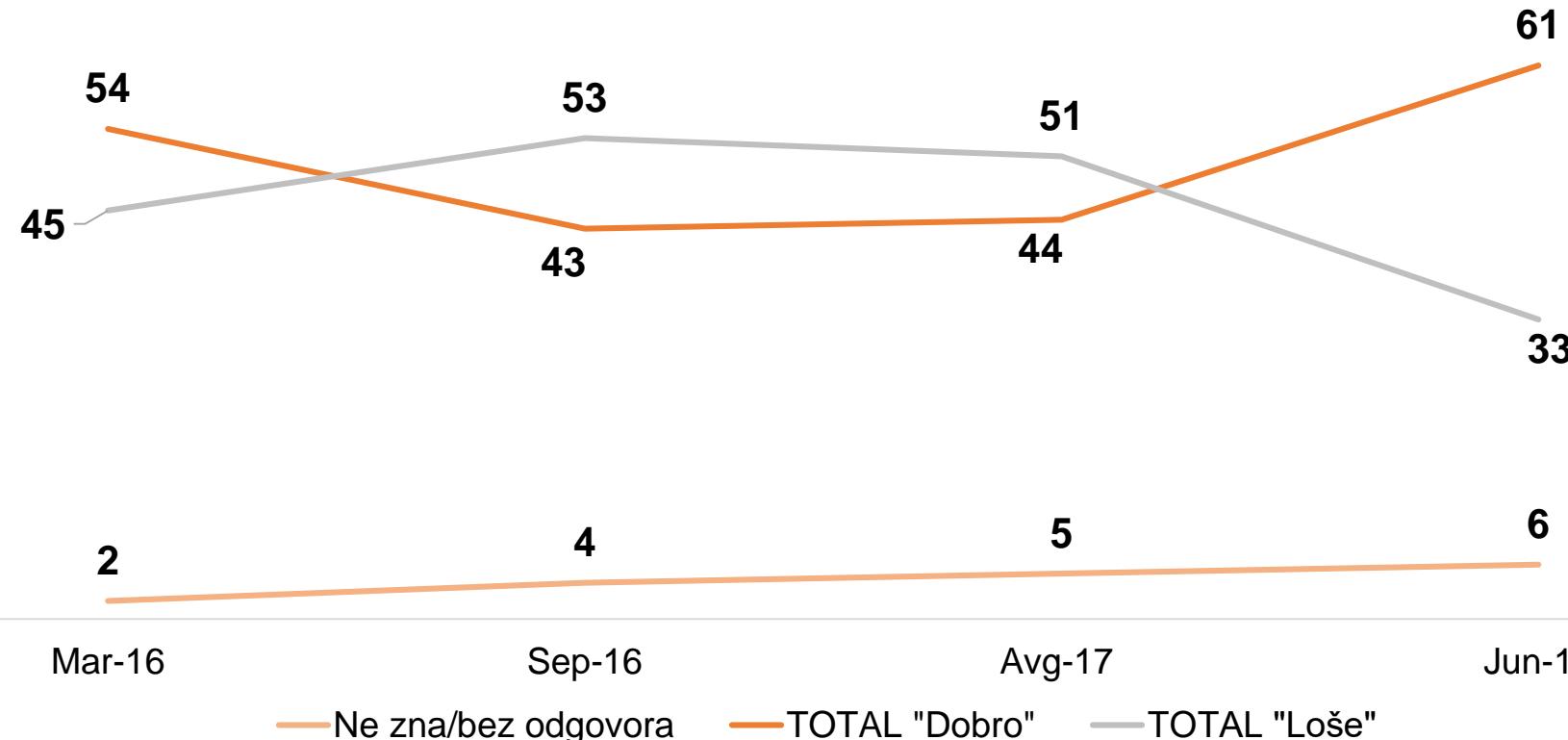


Republic of
Serbia

Stavovi građana prema migrantskoj krizi

Informisanost građana o migrantskoj krizi

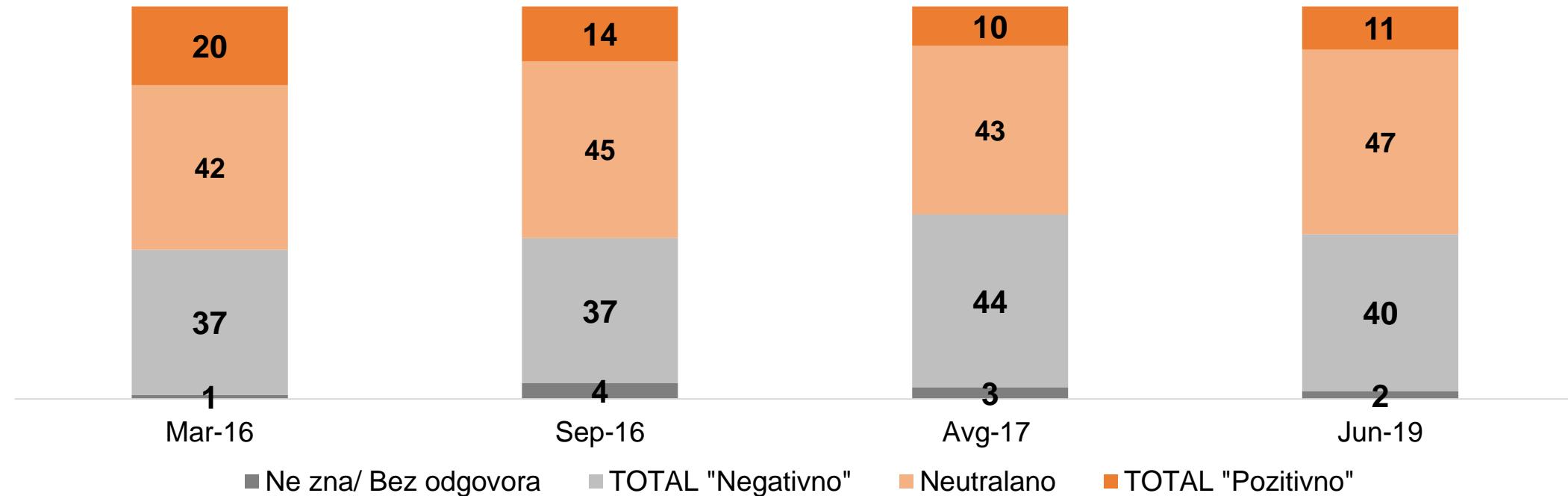
- U poslednjem ciklusu primetno je povećanje procenta građana koji su stav da su dobro informisani o migrantskoj krizi, posledično smanjuje se procenat građana koji smatraju da su loše informisani.





Stavovi građana prema migrantima

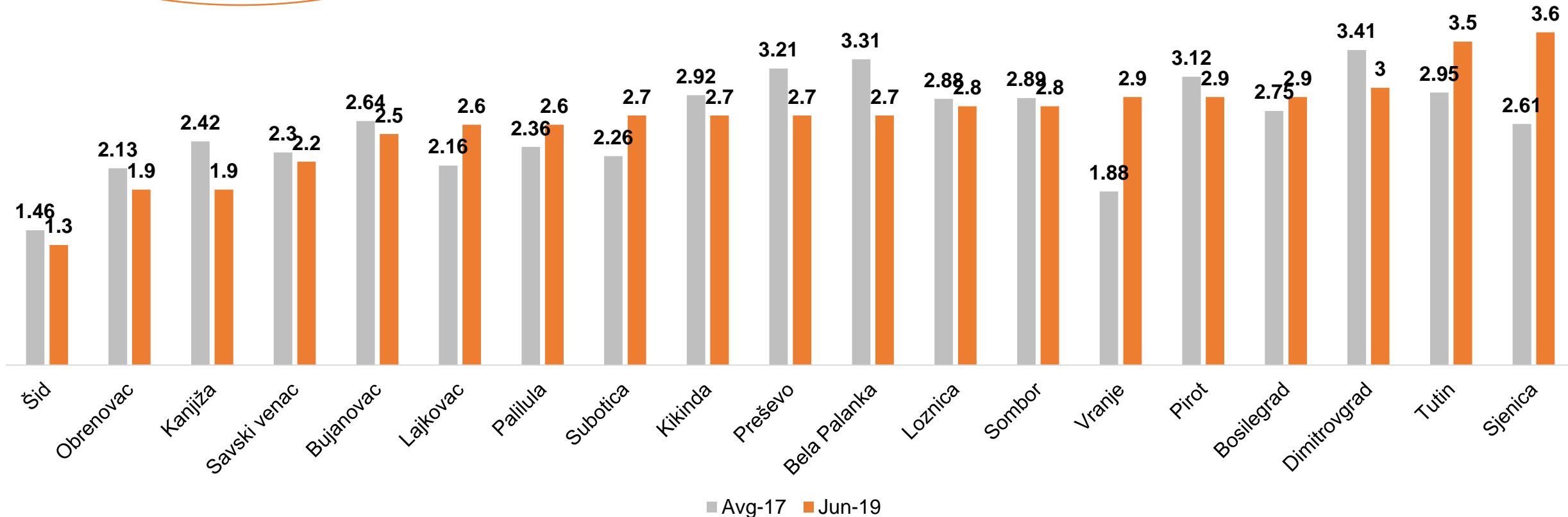
- Od 2016. do 2017. godine došlo do smanjenja procenta onih koji izražavaju pozitivno mišljenje, međutim u 2019. godini zabeležen je rast od jednog procentnog poena u odnosu na prethodni ciklus.
- U opština/gradovima koje su krizom pogodenije intenzivnije izraženiji je negativni stav prema migrantima.



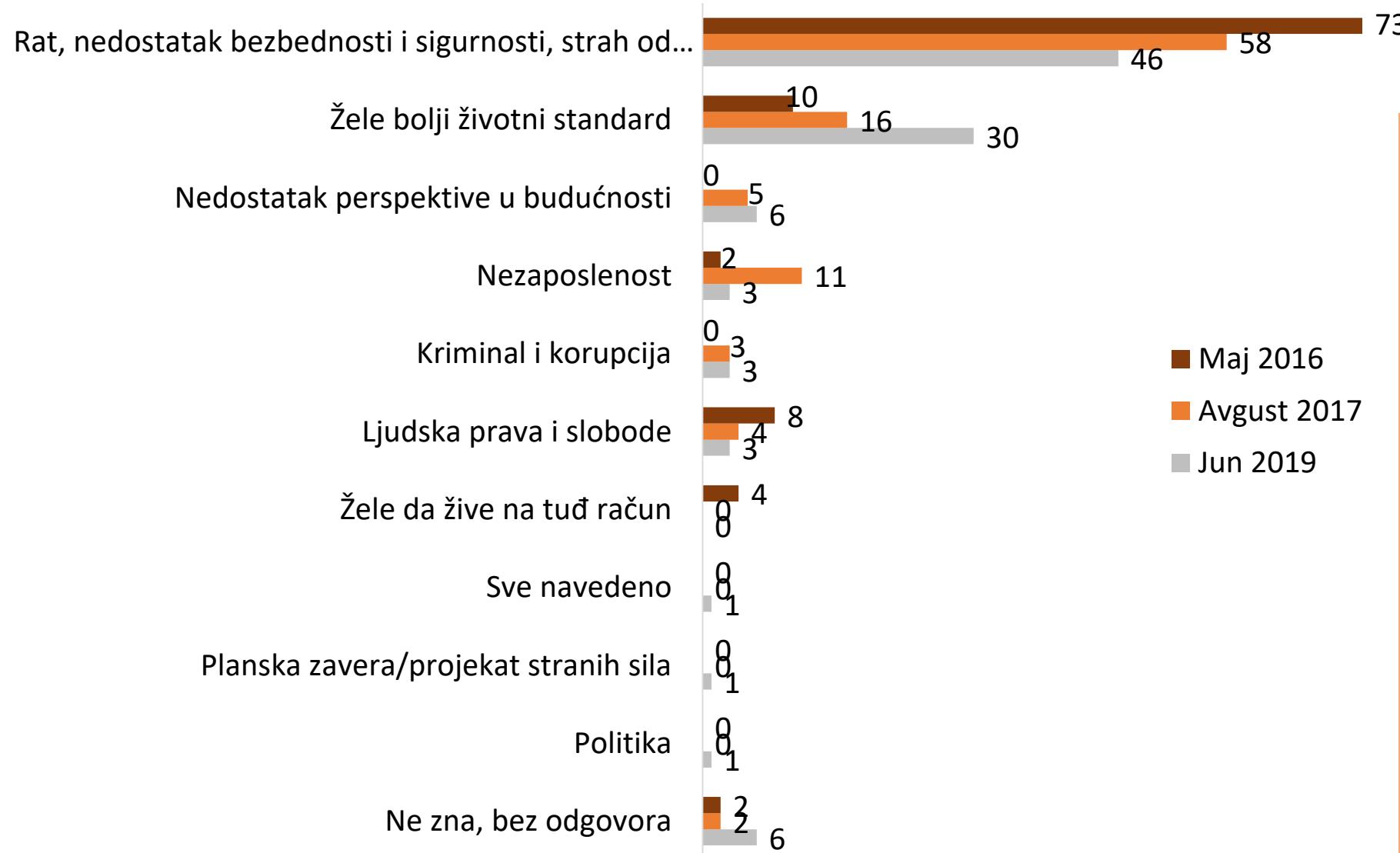
Prosečna ocena građana prema migrantima u njihovim opštinama/gradovima

Došlo je do malog poboljšanja u prosečnoj oceni stava prema migrantima koji dolaze u našu zemlju sa 2,5 na 2,59.

- Najniže ocene, kao i u prethodnom ciklusu, davali su građani Šida, dok je do najznačajnijeg poboljšanja u stavovima prema migrantima došlo u Vranju.



Razumevanje razloga zbog kojih migranti napuštaju svoje zemlje



- I dalje je najveći procenat građana pri stavu da je osnovni razlog za migracije rat, nedostatak bezbednosti i sigurnosti i strah od progona (46%).

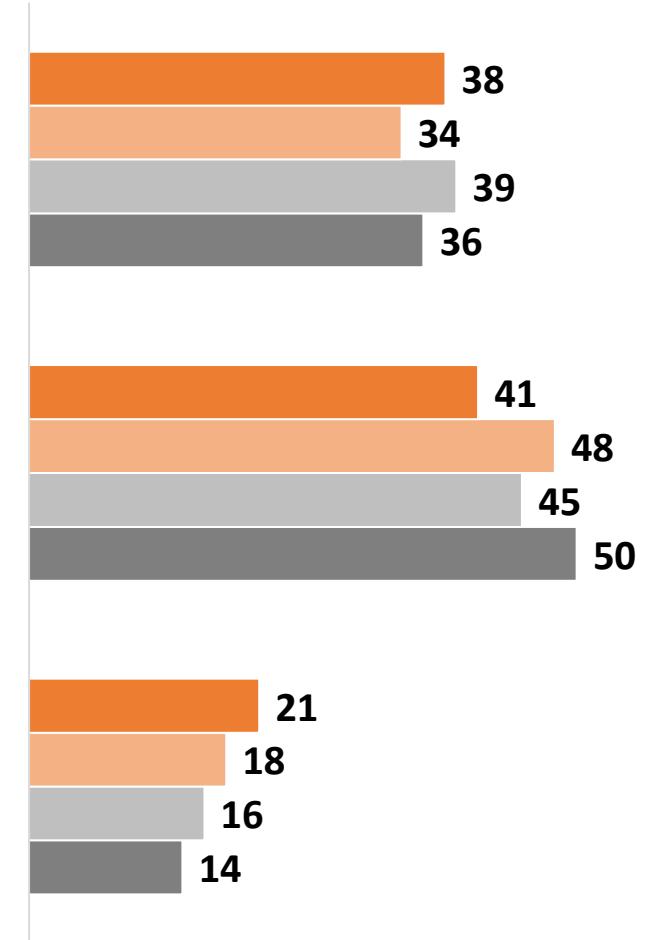
Percepcija razlike između sadašnjih migranata/izbeglica sa Bliskog Istoka i izbeglica iz '90-tih u bivšoj Jugoslaviji

- Glavne razlike koje građani navode kada su u pitanju ove dve grupe jeste da su '90-tih migracije bile izazvane prvenstveno ratom i progonima, dok današnji migranti dolaze isključivo zbog ekonomskih razloga.

Postoji razlika između sadašnjih migranata/izbeglica sa Bliskog Istoka i izbeglica iz 90-tih u bivšoj Jugoslaviji

Nema razlike između sadašnjih migranata/izbeglica sa Bliskog Istoka i izbeglica iz 90-tih u bivšoj Jugoslaviji

Ne znam, bez odgovora



■ Jun-19 ■ Avg-17 ■ Sep-16 ■ Mar-16



European Union Support
to Migration Management
in the Republic of Serbia



European
Union



Republic of
Serbia

Migranti/izbeglice u opštinama/gradovima

Procena broja migranata u opštini/gradu

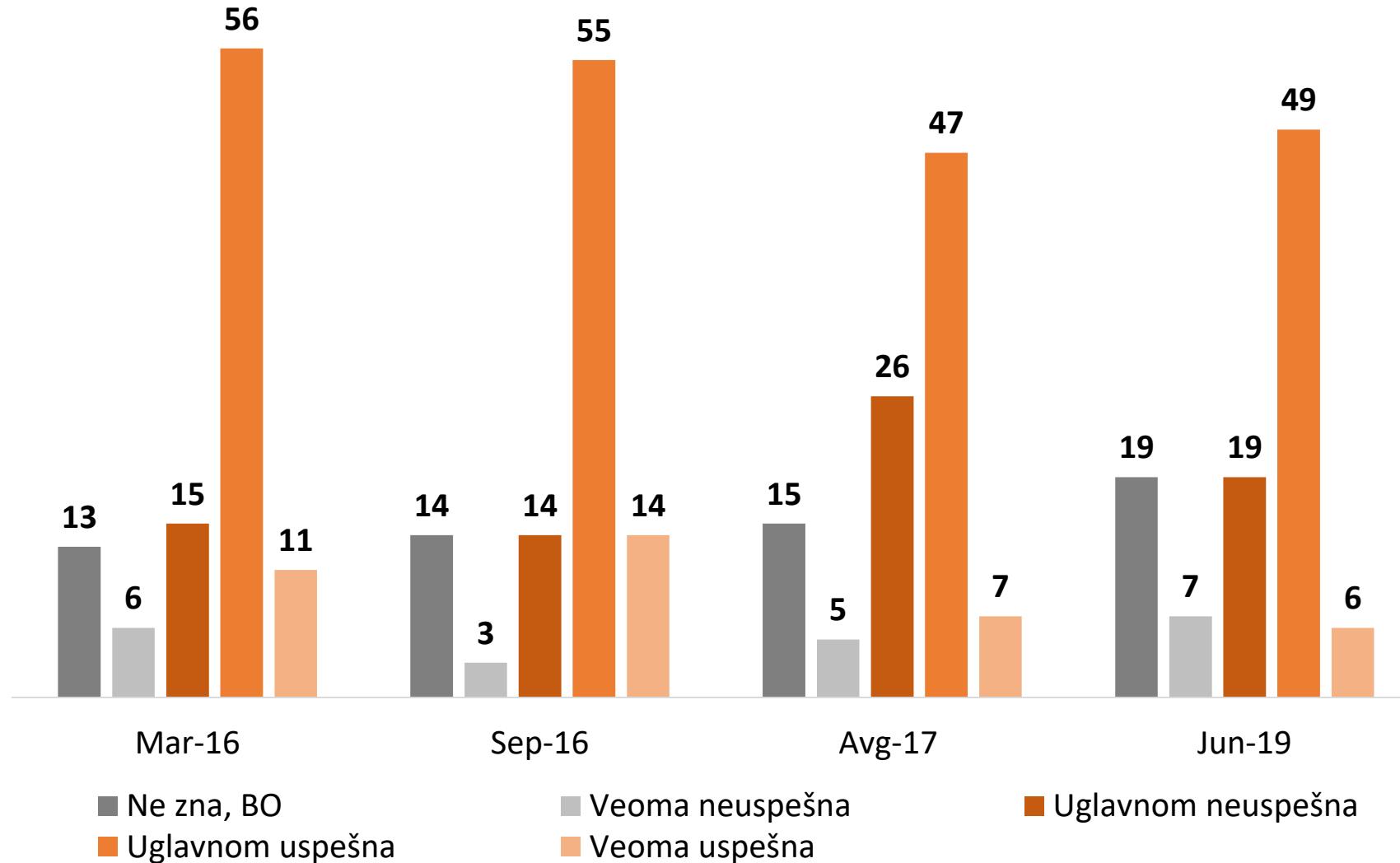


**Zasnovano na Vašem
opažanju u poslednjih
šest meseci, da li je
broj
migranata/izbeglica u
Vašoj opštini
porastao, opao ili
ostao isti? (u %), jun
2019. godine**

	Total	I grupa LSU – intenzivno pogodjene krizom	II grupa LSU – umereno pogodjene krizom	III GRUPA LSU, opštine u kojima su zatvoreni PA centri
N	800	291	410	98
<i>Porastao</i>	29	40	26	7
<i>Opao</i>	31	9	34	85
<i>Ostao isti</i>	28	38	25	7
<i>Ne zna/ Bez odgovora</i>	12	13	15	1

- U opštinama/gradovi ma koje su intenzivno pogodjene krizom primetan je rast broja migranata, dok u onima koje su umereno pogodjene krizom građani smatraju da je njihov broj opao.

Zadovoljstvo načinom na koji se lokalna samouprava nosi sa krizom



- Većina građana je zadovoljna na koji način se njihova opština/grad nosi sa migrantskom krizom (55% uglavnom i veoma uspešna).

Uticaj migrantske krize na funkcionisanje grada/opštine

Generalno, koliko je migraciona kriza uticala na redovno (normalno) funkcionisanje Vaše opštine/grada? (u %), jun 2019. godine	Total	I grupa LSU – intenzivno pogodjene krizom	II grupa LSU – umereno pogodjene krizom	III GRUPA LSU, opštine u kojima su zatvoreni PA centri
		N	291	410
Uopšte nije uticala, sve funkcioniše kao i obično	51	37	59	58
Imala je negativan uticaj na redovno funkcionisanje/ pružanje redovnih usluga građanima	28	47	16	21
Dovela je do problema u pružanju usluga migrantima/izbeglicama, ali nije imala negativan uticaj na redovno funkcionisanje	9	6	10	13
Ne zna/ Bez odgovora	12	10	15	7

- Dominira stav da migrantska kriza nije uticala na redovno funkcionisanje opštine/gradske uprave i pružanje redovnih usluga građanima. Sa povećanjem intenziteta pogodenosti krizom raste nezadovoljstvo.



European Union Support
to Migration Management
in the Republic of Serbia



European
Union



Republic of
Serbia

Generalni stavovi prema migrantima

Izazovi i koristi za građane od migracione krize

Ciklus	Negativno		Neutralno		Pozitivno		Ne zna/bez odgovora	
	Avg-2017	Jun-19	Avg-2017	Jun-19	Avg-2017	Jun-19	Avg-2017	Jun-19
Imidž-sliku o vašoj opštini/gradu	27	38	45	37	23	14	5	11
Vodu i kanalizaciju	24	33	49	40	17	10	9	17
Stopu kriminala	39	44	39	32	14	11	9	13
Lokalnu privredu	22	30	49	38	18	16	11	16
Posao za lokalno stanovništvo	24	30	49	41	17	14	10	15
Ličnu sigurnost	41	53	39	26	16	14	4	7
Sigurnost žena	51	57	30	24	13	12	6	7
Sigurnost dece i mladih	51	56	30	24	14	12	4	8
Higijenu	40	62	43	21	13	9	4	8
Širenje neuobičajenih bolesti	35	54	39	24	14	9	12	13
Način života u vašoj opštini/gradu	34	42	49	35	14	12	3	11
Lokalnu kulturu i tradiciju	27	31	50	44	16	13	7	12
Vaš odnos prema drugim religijama	24	26	53	40	18	21	5	13
Rizik od terorizma	48	52	28	27	15	12	9	9
Usluge saobraćaja	21	34	54	38	19	14	7	14
Pružanje usluga smeštaja	21	27	49	41	22	17	9	15
Prodaju na malo	17	24	47	35	29	27	7	14
Medijsko izveštavanje o vašoj opštini/gradu	22	24	47	44	24	18	7	14
Investicije u vašoj opštini/gradu	20	29	46	42	23	14	11	15
Pristup zdravstvenim uslugama	24	29	51	46	16	11	9	14

- Generalno stavovi građana su da je kriza imala više negativnih nego pozitivnih uticaja na njihov grad/opštinu.

Spremnost na pomoć migrantima/izbeglicama



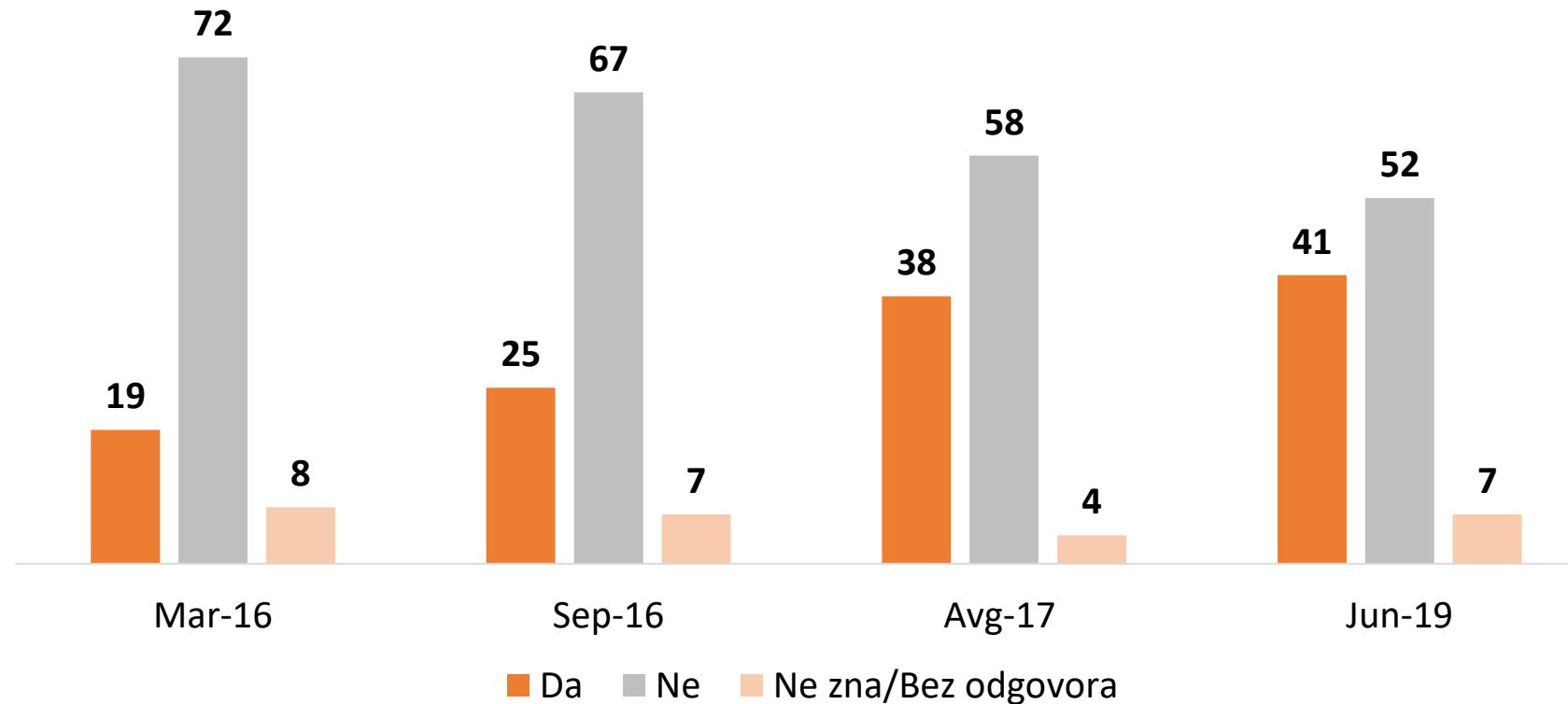
- Najveći procenat građana smatra da bi migrantima najviše mogli pomoći obezbeđivanjem hrane, stvari za decu i odeće.

Vrsta pomoći koja bi migrantima bila od najvećeg značaja

- Građani smatraju da bi migrantima od najvećeg značaja bila medicinska pomoć, hrana i pomoć oko dece.
- Među prvopomenutim odgovorima prvenstveno se nalaze hrana i sklonište/smeštaj na putu do zemalja EU.

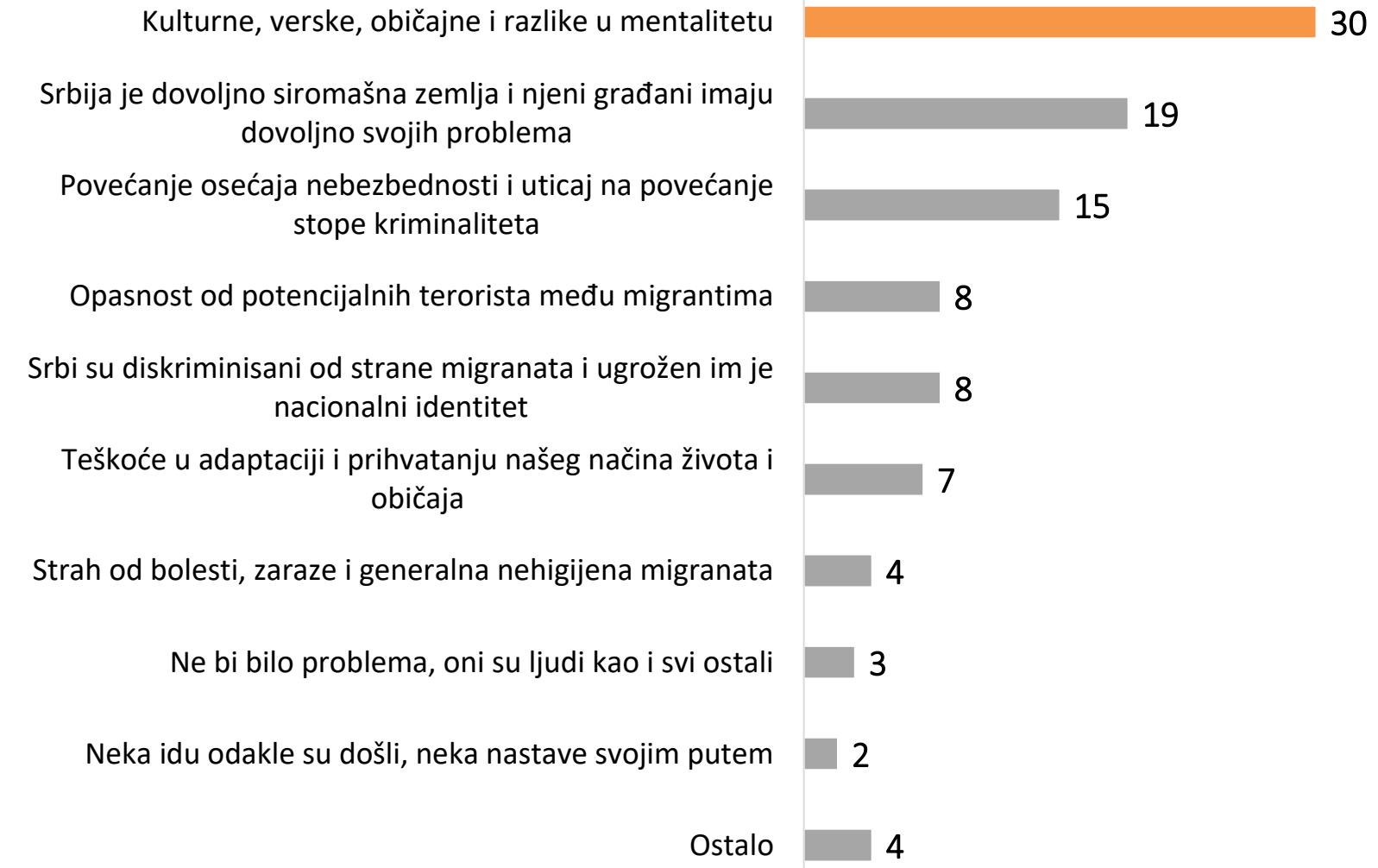
Ciklus	Prvopomenuti odgovor		Svi odgovori	
	Avg-2017	Jun-19	Avg-2017	Jun-19
Posao/zaposlenje	0	1	1	8
Odeću	3	1	32	35
Pomoć ženama od nasilnika u grupi	1	1	12	15
Pomoć oko dece	4	5	27	39
Registrovanje	11	8	24	19
Medicinsku pomoć	7	8	39	42
Bilo koja vrsta pomoći koja bi ubrzala napuštanje Srbije	11	10	27	30
Informisanje	7	11	22	19
Povratak u zemlje porekla/zemlje u kojima su prethodno boravili	18	12	37	19
Sklonište/smeštaj dok ne nastave put do EU	14	17	36	32
Hranu	22	26	56	39

- Iz ciklusa u ciklus primetno je povećanje procenta građana koji su u skorije vreme čuli za međunarodnu finansijsku podršku/donaciju njihovoj opštini/gradu koja je bila namenjena migrantskoj krizi.





- Glavna prepreka u prihvatanju migranata za stalno jesu kulturne, verske, običajne i razlike u mentalitetu.



Spremnost građana na interakciju sa migrantima

	Ciklus	Nisam spreman/a	Nijedno ni drugo	Spreman/n a sam	Ne zna/BO
Da razgovarate sa ženom migrantom?	Aug-2017	25	20	53	2
	Jun-2019	28	25	45	2
Da razgovarate sa muškarcem migrantom?	Aug-2017	30	19	48	3
	Jun-2019	34	24	40	2
Da donirate hranu i odeću migrantima?	Aug-2017	22	20	55	3
	Jun-2019	26	27	44	3
Da volontirate u prihvatnom centru za migrante?	Aug-2017	59	21	17	3
	Jun-2019	62	20	15	3
Da prihvativate migrante da trajno žive u Vašem komšiluku?	Aug-2017	62	21	15	2
	Jun-2019	58	22	16	4
Da prihvativate migrante da žive u Vašoj opštini?	Aug-2017	50	26	20	4
	Jun-2019	54	23	19	4
Da prihvativate da deca migranata pohađaju iste vrtiće i škole kao i Vaša deca?	Aug-2017	38	22	35	5
	Jun-2019	44	27	26	3
Da se migranti leče u istoj bolnici kao i Vi?	Aug-2017	31	19	45	5
	Jun-2019	41	28	28	3
Da budu gosti u Vašoj kući?	Aug-2017	67	18	12	3
	Jun-2019	60	21	15	4

- Opšta ocena spremnosti građana na interakciju sa migrantima iznosi 2,6 od čega su građani najmanje spremni da prime osobu migranta u svoj dom, dok je najviša ocene spremnosti na interakciju zabeležena kod stava doniranja hrane i odeće za migrante.

Index slaganja sa tvrdnjama o migrantima

	Mart 2016 Index slaganja	Septembar 2016 Index slaganja	Avgust 2017 Index slaganja	Jun 2019 Indeks slaganja
Građani bi se plašili za svoju bezbednost i sigurnost, a posebno sigurnost žena, u slučaju prihvatanja izbeglica/migranata za stalno	63	62	60	53
Migranti i izbeglice ne bi mogli da se uklope u naše društvo jer su suviše različiti (imaju drugačiju tradiciju, običaje, religiju itd.)	61	56	59	44
Ima potencijalnih terorista među migranatima i izbeglicama	85	63	57	56
Migranti i izbeglice ne bi krenuli na put bez velike potrebe i zbog toga mi kao ljudi treba da se saosećamo i da im pomognemo u čemu god možemo	54	48	35	12
Mi ne treba da ih žalimo, jer oni imaju novca za put i očekuju beneficije u EU	8	11	26	30
Mi treba da pokažemo više saosećanja prema onim migrantima i izbeglicama koji su naše vere nego onima koji pripadaju drugim	17	13	10	-5
Treba prihvatići samo one migrante i izbeglice za koje se proceni da bi mogli da se prilagode životu u Srbiji i uklope dobro	2	4	-1	9
U Srbiji se smanjuje broj stanovnika i izbeglice i migranti mogu pomoći u naseljavanju pojedinih regiona naše zemlje	-40	-42	-37	-37

- Sa porastom indeksa slaganja kod navedenih tvrdnji se smanjuje i saosećanje prema migrantima.

Hvala.